

Приложение № 6
к приказу НИЦ «Курчатовский
институт» - ПИЯФ
от 20 НОЯ 2020 № 570

УТВЕРЖДЕНЫ
приказом
НИЦ «Курчатовский институт» -
ПИЯФ
от _____ № _____

Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Петербургский институт ядерной физики им. Б.П. Константинова
Национального исследовательского центра «Курчатовский институт»
(НИЦ «Курчатовский институт» - ПИЯФ)

**Требования к научному докладу об основных результатах
подготовленной аспирантом НИЦ «Курчатовский институт» - ПИЯФ
научно-квалификационной работы (диссертации),
порядок его подготовки и представления
и критерии его оценки**

по направлениям подготовки:

03.06.01 Физика и астрономия, направленности подготовки:

01.04.02 Теоретическая физика,

01.04.07 Физика конденсированного состояния,

01.04.16 Физика атомного ядра и элементарных частиц,

03.01.02 Биофизика

(физико-математические науки);

06.06.01 Биологические науки, направленность подготовки

03.02.07 Генетика (биологические науки)

Гатчина
2020

1. Общие положения

1.1. Настоящие требования к научному докладу об основных результатах подготовленной аспирантом НИЦ «Курчатовский институт» - ПИЯФ научно-квалификационной работы (диссертации), порядок его подготовки и представления и критерии его оценки (далее соответственно – Требования, научный доклад, Институт) являются частью программы государственной итоговой аттестации аспирантов Института.

1.2. Требования разработаны в соответствии с:

– Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– приказами Минобрнауки России от 30.07.2014 № 867 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 03.06.01 Физика и астрономия (уровень подготовки кадров высшей квалификации), от 30.07.2014 № 871 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 06.06.01 Биологические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации) (далее вместе – ФГОС ВО)»;

– приказом Минобрнауки России от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»;

– иными нормативно-правовыми актами в сфере высшего образования;

– локальными нормативными актами (далее – ЛНА) Института.

1.3. Научный доклад является формой государственной итоговой аттестации, завершающей освоение образовательной программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – программа аспирантуры) Института.

1.4. Проведение государственной итоговой аттестации в форме научного доклада осуществляет создаваемая Институт государственная экзаменационная комиссия (далее – ГЭК).

1.5. Регламент работы ГЭК определен ЛНА Института.

1.6. Цель научного доклада – определить соответствие результатов освоения аспирантами программы аспирантуры Института соответствующим требованиям ФГОС ВО.

1.7. Форма проведения научного доклада – устная.

2. Требования к научному докладу

2.1. Научный доклад представляет собой краткое изложение аспирантом подготовленной им научно-квалификационной работы (диссертации).

2.2. Тема научного доклада совпадает с темой утвержденной аспиранту на первом году обучения научно-квалификационной работы.

2.3. Научный доклад должен содержать сведения о публикациях (не менее двух), в которых изложены основные результаты научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, в изданиях из утвержденного Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

2.4. В научном докладе аспирант обязан ссылаться на автора и(или) источник заимствования материалов и(или) отдельных результатов.

2.5. При использовании в научном докладе результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и(или) в соавторстве, аспирант обязан отметить в научном докладе это обстоятельство.

2.6. Правомочным заимствованием является цитирование:

– прямое – путем точного воспроизведения части какого-либо текста со ссылкой на первоисточник;

– по вторичным источникам – путем точного воспроизведения части какого-либо текста со ссылкой на вторичный источник (если нет возможности привести первоисточник);

– косвенное – путем представления обобщенной информации со ссылкой на несколько первоисточников и(или) вторичных источников без искажения первоначального смысла;

– самоцитирование – путем точного воспроизведения части текста работы, ранее опубликованной автором научного доклада либо в соавторстве, в необходимом и достаточном объеме со ссылкой на первоисточник.

2.7. Неправомочным заимствованием является цитирование:

– без ссылки на источник(и) (плагиат);

– самоцитирование – неуместное и(или) в избыточном объеме (самоплагиат).

2.8. Объем заимствования из одного источника не должен превышать 10 %. В случае, если необходимо подробно изложить содержание методологической основы для выполненного аспирантом научного исследования, допускается объем заимствования из одного источника не более 20 %.

2.9. При показателе оригинальности текста научного доклада не менее 75 % научный доклад допускается к государственной итоговой аттестации. Факт допуска удостоверяется подписью начальника управления образования Института на титульном листе научного доклада.

2.10. При показателе оригинальности текста научного доклада менее 75 % аспирант считается не выполнившим индивидуальный учебный план в полном объеме и к государственной итоговой аттестации не допускается.

2.11. Требования к оформлению научного доклада приведены в Приложении № 1.

2.12. Образец оформления титульного листа научного доклада приведен в Приложении № 2.

2.13. Представление аспирантом научного доклада должно

сопровождаться презентацией, подготовленной в программе MS PowerPoint (или аналогичной) с целью представления иллюстративного материала и облегчения восприятия важных по смыслу данных. Файл презентации в формате PDF предоставляется аспирантом на электронном носителе (CD или USB-flash) в отдел высшего образования Института не позднее чем за 3 рабочих дня до дня начала государственной итоговой аттестации в соответствии с календарным учебным графиком программы аспирантуры.

Требования к оформлению презентации определены в Приложении № 3.

3. Порядок подготовки научного доклада

3.1. Оформление и представление научного доклада относится к базовой части программы аспирантуры Института.

3.2. В соответствии с учебным планом программы аспирантуры оформление (подготовка) научного доклада осуществляется аспирантом во втором (весеннем) семестре 4 года обучения.

3.3. Трудоемкость учебной нагрузки обучающихся, осваивающих программу аспирантуры Института, при оформлении и представлении научного доклада составляет 3 зачетные единицы (108 академических часов).

3.4. Научный руководитель аспиранта несет ответственность за соответствие оформления научного доклада установленным требованиям, а также за своевременность предоставления в отдел высшего образования управления образования Института подготовленной аспирантом научно-квалификационной работы (диссертации), научного доклада, экспертного заключения о возможности опубликования, заключения правообладателя на текст научного доклада, отзыва(ов) и рецензий на научный доклад (по установленным формам), а также презентации к научному докладу.

4. Порядок представления научного доклада

4.1. Представление научного доклада в ходе государственной итоговой аттестации аспиранта в форме научного доклада осуществляется в следующем порядке:

4.1.1. представление научным руководителем аспиранта отзыва(ов) и рецензий на научный доклад аспиранта – не более 10 минут;

4.1.2. представление научного доклада аспирантом – не более 15 минут;

4.1.3. обсуждение научного доклада аспиранта членами ГЭК и аспирантом – не более 20 минут (включая ответы аспиранта на вопросы членов ГЭК).

4.2. Научный доклад оценивается ГЭК после представления научного доклада в отсутствие аспиранта и научного руководителя аспиранта; результаты государственной итоговой аттестации в форме научного доклада объявляются в день представления научного доклада.

4.3. Во время проведения государственной итоговой аттестации в форме научного доклада запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

5. Критерии оценки научного доклада

5.1. Результаты научного доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственной итоговой аттестации в форме научного доклада.

5.2. Критерии оценки:

- степень понимания сущности поставленной задачи;
- анализ современного состояния изучаемой проблемы и различных подходов к ее решению;
- степень раскрытия проблемы;
- степень новизны полученных научных результатов и положений;
- самостоятельность проведенного исследования;
- умение формализовать представляемые результаты и обосновать их достоверность;
- умение работать с информацией из научных источников;
- уровень публикаций;
- способность к участию в научной дискуссии;
- соответствие содержания и оформления предъявленным требованиям.

5.3. Максимум баллов по 100-балльной шкале по каждому критерию оценки научного доклада приведен в таблице:

Критерии характеристики ответов на заданные вопросы, мнения о выявленном в ходе представления научного доклада уровне подготовленности аспиранта к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке аспиранта	Баллов, максимум
Степень понимания сущности поставленной задачи	10
Анализ современного состояния изучаемой проблемы и различных подходов к ее решению	10
Степень раскрытия проблемы	15
Степень новизны полученных научных результатов и положений	10
Самостоятельность проведенного исследования	10
Умение формализовать представляемые результаты и обосновать их достоверность	10
Умение работать с информацией из научных источников	10
Уровень публикаций	10
Способность к участию в научной дискуссии	10
Соответствие содержания и оформления предъявленным требованиям	5
Итого:	100

5.4. Сумма баллов по 100-балльной шкале пересчитывается в баллы по 5-балльной шкале следующим образом:

- 81–100 – «отлично» (5 баллов);
- 61–80 – «хорошо» (4 балла);
- 41–60 – «удовлетворительно» (3 балла);
- 0–40 – «неудовлетворительно» (2 балла).

5.5. Научный доклад оценивается на «отлично», если:

- в тексте научного доклада приведено обоснование актуальности темы на основе аналитического осмысления состояния теории и практики в соответствующей области науки; корректно дается критический анализ

существующих исследований; грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование темы, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования; глубоко и содержательно проведен анализ основных результатов исследования, итоги исследования соответствуют поставленным целям и задачам; в заключительной части научного доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования темы;

– ответы на вопросы председателя и членов ГЭК даны по существу, изложены в логической последовательности, аргументированно;

– отзыв научного руководителя и рецензии на научный доклад не содержат замечаний либо содержат несущественные замечания, носящие дискуссионный характер.

5.6. Научный доклад оценивается на *«хорошо»*, если:

– в тексте научного доклада приведено достаточно полное и аргументированное обоснование актуальности исследования, грамотно сформулирована изучаемая тема; доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке; разработан терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования; вместе с тем нет должного научного обоснования замысла и целевых характеристик проведенного исследования, представленные материалы недостаточно аргументированы; нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость, встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы; в ходе научного доклада аспирантом допущены одна-две неточности, которые устранены при ответах на дополнительные уточняющие вопросы;

– ответы на вопросы членов ГЭК носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса;

– выводы в отзыве научного руководителя и в рецензиях на научный доклад без замечаний или содержат незначительные замечания, которые не влияют на положительную оценку научного доклада в целом.

5.7. Научный доклад оценивается на *«удовлетворительно»*, если:

– в тексте доклада недостаточно обоснована актуальность исследования; методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат принятым научным концепциям; дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован; не обоснованы научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов; имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими; в ходе научного доклада аспирантом допущены неточности, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из значимых выводов, которая при указании на нее устраняется с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи

дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику;

– ответы на вопросы членов ГЭК носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, показывают недостаточные самостоятельность и глубину изучения темы;

– выводы в отзыве научного руководителя и в рецензиях на научный доклад указывают на наличие замечаний, недостатков, которые не позволили аспиранту полностью раскрыть тему и разработать значимые научные и практические предложения и рекомендации.

5.8. Научный доклад оценивается на *«неудовлетворительно»*, если:

– в тексте научного доклада актуальность выбранной темы обоснована поверхностно; имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на представление научного доклада; теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо; понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме; отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов; в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений; в ходе научного доклада допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику;

– ответы на вопросы членов ГЭК носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, показывают недостаточные самостоятельность и глубину изучения темы;

– в отзыве научного руководителя и(или) рецензии(ях) на научный доклад имеются существенные замечания.

Приложение № 1
к требованиям к научному докладу об
основных результатах подготовленной
аспирантом НИЦ «Курчатовский
институт» - ПИЯФ
научно-квалификационной работы
(диссертации), порядку его подготовки и
представления и критериям его оценки

Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Петербургский институт ядерной физики им. Б.П. Константинова
Национального исследовательского центра «Курчатовский институт»
(НИЦ «Курчатовский институт» - ПИЯФ)

Требования к оформлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

1. Структура научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – НД)

1.1. НД выполняется на русском языке и имеет следующую структуру:

- Титульный лист
- Оглавление
- Текст НД:
 - Введение
 - Основная часть
 - Заключение
 - Список сокращений и условных обозначений (*)
 - Словарь терминов (*)
 - Список литературы
 - Список иллюстративного материала
 - Приложения (*)

Пункты, отмеченные символом (*), не являются обязательными элементами структуры НД.

1.2. Общий объем НД с учетом всех разделов ее структуры составляет не менее 20–24 страниц (см. п. 2.3.6.).

2. Оформление структурных элементов НД

2.1. Оформление титульного листа НД

2.1.1. Титульный лист является первой страницей НД, служит источником информации, необходимой для обработки и поиска документа.

2.1.2. На титульном листе приводят следующие сведения:

- полное и краткое наименование Института;
- сведения о допуске к государственной итоговой аттестации;
- слова «**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД** об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»;
- тему;
- шифр и наименование направления подготовки;

- шифр и наименование направленности подготовки;
- отрасль науки;
- фамилию, имя, отчество аспиранта; подпись аспиранта;
- фамилию, имя, отчество, ученую степень, ученое звание (при наличии) научного руководителя; подпись научного руководителя;
- фамилию, имя, отчество, ученую степень, ученое звание (при наличии), должность и место работы каждого рецензента;
- место и год представления НД.

2.2. Оформление оглавления

2.2.1. Оглавление – перечень основных частей НД с указанием номеров соответствующих страниц.

2.2.2. Заголовки в оглавлении должны точно повторять заголовки в тексте. Последнее слово заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления.

2.3. Оформление текста НД

2.3.1. Введение к НД включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень ее разработанности;
- цели и задачи;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость исследования;
- методологию и методы исследования;
- основные результаты исследования;
- степень достоверности и апробацию результатов.

2.3.2. Основной текст должен быть разделен на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруют арабскими цифрами.

2.3.3. В заключении НД излагают итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

2.3.4. Каждую главу (раздел) НД начинают с новой страницы.

2.3.5. Заголовки располагают посередине страницы без точки на конце. Переносить слова в заголовке не допускается. Заголовки отделяют от текста сверху и снизу тремя интервалами.

2.3.6. НД должен быть выполнен печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210×297 мм) через полтора интервала с выравниванием по ширине шрифтом гарнитуры Times New Roman и размером шрифта 14 пунктов.

2.3.7. Страницы НД должны иметь следующие поля: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен 1,25 см.

2.3.8. Все страницы НД, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторов. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т. д. Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы шрифтом гарнитуры Times New Roman и размером шрифта 12 пунктов.

2.3.9. Библиографические ссылки в тексте НД оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5.

2.3.10. Иллюстративный материал может быть представлен рисунками, фотографиями, картами, графиками, чертежами, схемами, диаграммами и др.

Иллюстрации, используемые в НД, размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице, а при необходимости – в приложении к НД.

Иллюстрации нумеруют арабскими цифрами сквозной нумерацией. На все иллюстрации должны быть приведены ссылки в тексте НД. При ссылке следует писать слово «Рисунок» с указанием его номера.

Иллюстративный материал оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.

2.3.11. Таблицы, используемые в НД, размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице, а при необходимости – в приложении к НД.

Текст в таблице выполняется шрифтом гарнитуры Times New Roman и размером шрифта 12 пунктов.

Таблицы нумеруют арабскими цифрами сквозной нумерацией.

На все таблицы должны быть приведены ссылки в тексте НД. При ссылке следует писать слово «Таблица» с указанием ее номера.

Перечень таблиц указывают в списке иллюстративного материала.

Таблицы оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.

2.3.12. При оформлении формул в качестве символов следует применять обозначения, установленные соответствующими национальными стандартами.

Пояснения символов должны быть приведены в тексте или непосредственно под формулой.

Формулы в тексте НД следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией. Номер заключают в круглые скобки и записывают на уровне формулы справа.

Формулы оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.

2.4. Оформление списка сокращений и условных обозначений

Сокращение слов и словосочетаний на русском и иностранных европейских языках оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.11 и ГОСТ 7.0.12.

Применение в НД сокращений, не предусмотренных вышеуказанными стандартами, или условных обозначений предполагает наличие перечня сокращений и условных обозначений.

Наличие перечня не исключает расшифровку сокращения и условного обозначения при первом упоминании в тексте.

Наличие перечня указывают в оглавлении НД.

Перечень помещают после основного текста.

Перечень следует располагать столбцом. Слева в алфавитном порядке или в порядке их первого упоминания в тексте приводят сокращения или условные обозначения, справа – их детальную расшифровку.

2.5. Оформление списка терминов

При использовании специфической терминологии в диссертации должен быть приведен список принятых терминов с соответствующими разъяснениями.

Список терминов должен быть помещен в конце текста после перечня сокращений и условных обозначений.

Термин записывают со строчной буквы, а определение – с прописной буквы. Термин отделяют от определения двоеточием.

Наличие списка терминов указывают в оглавлении НД.

Список терминов оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 1.5.

2.6. Оформление списка литературы

2.6.1. Список литературы должен включать библиографические записи на документы, использованные аспирантом при работе над темой.

2.6.2. Список должен быть размещен в конце основного текста, после словаря терминов.

2.6.3. Допускаются следующие способы группировки библиографических записей: алфавитный, систематический (в порядке первого упоминания в тексте), хронологический.

2.6.4. При алфавитном способе группировки все библиографические записи располагают по алфавиту фамилий авторов или первых слов заглавий документов. Библиографические записи произведений авторов-однофамильцев располагают в алфавите их инициалов.

2.6.5. При систематической (тематической) группировке материала библиографические записи располагают в определенной логической последовательности в соответствии с принятой системой классификации.

2.6.6. При хронологическом порядке группировки библиографические записи располагают в хронологии выхода документов в свет.

2.6.7. При наличии в списке литературы на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд, который располагают после изданий на русском языке.

2.6.8. Библиографические записи в списке литературы оформляют согласно ГОСТ 7.1.

2.7. Оформление приложений

2.7.1. Материал, дополняющий основной текст НД, допускается помещать в приложениях. В качестве приложения могут быть представлены: графический материал, таблицы, формулы, карты, рисунки, фотографии и др.

2.7.2. Иллюстративный материал, представленный не в приложении, а в тексте, должен быть перечислен в списке иллюстративного материала, в котором указывают порядковый номер, наименование иллюстрации и страницу, на которой она расположена.

Наличие списка указывают в оглавлении НД.

Список располагают после списка литературы.

2.7.3. Приложения располагают в тексте НД или оформляют как продолжение работы на ее последующих страницах.

2.7.4. Приложения в тексте или в конце его должны иметь общую с остальной частью работы сквозную нумерацию страниц.

2.7.5. В тексте НД на все приложения должны быть даны ссылки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте НД.

2.7.6. Приложения должны быть перечислены в оглавлении НД с указанием их номеров, заголовков и страниц.

2.7.7. Приложения оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.

Приложение № 2
к требованиям к научному докладу об
основных результатах подготовленной
аспирантом НИЦ «Курчатовский
институт» - ПИЯФ научно-
квалификационной работы
(диссертации), порядку его подготовки и
представления и критериям его оценки

*Образец оформления титульного листа научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)*

Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Петербургский институт ядерной физики им. Б.П. Константинова
Национального исследовательского центра «Курчатовский институт»
(НИЦ «Курчатовский институт» - ПИЯФ)

Допущен к государственной
итоговой аттестации

Начальник управления образования

Подпись / Инициалы, фамилия

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
на тему

« _____ »
наименование

направление подготовки: _____

направленность подготовки: _____

(отрасль науки: _____)

Аспирант: _____

ФИО полностью

Подпись аспиранта: _____

Научный руководитель: _____,

ФИО полностью

ученая степень, ученое звание (при наличии)

Подпись научного руководителя: _____

Рецензенты: _____
ФИО полностью, ученая степень, ученое звание (при наличии), должность, место работы

Гатчина

20__

Приложение № 3
к требованиям к научному докладу об
основных результатах подготовленной
аспирантом НИЦ «Курчатовский
институт» - ПИЯФ
научно-квалификационной работы
(диссертации), порядку его подготовки и
представления и критериям его оценки

**Требования к оформлению презентации, сопровождающей научный доклад
об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы
(диссертации)**

1. Презентация должна быть выполнена в готовом шаблоне, утвержденном НИЦ «Курчатовский институт» (Приложение).
2. Объем презентации не должен превышать 15 слайдов.
3. Текстовая информация на слайдах не должна повторять произносимый аспирантом текст научного доклада: для оформления слайдов используются емкие формулировки, исключая двойное толкование.
Оптимальное число строк на слайде – до 10.
Рекомендуется использовать нумерованные и маркированные списки.
4. Объем схем, иллюстраций, графиков, таблиц, фотографий и пр. иллюстративного материала должен превалировать над текстовым.
5. Размер иллюстрации должен занимать не менее ¼ площади слайда.
6. Структура презентации должна соответствовать структуре и содержанию научного доклада.
7. Титульный лист должен содержать полное и краткое наименование Института, слова «**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД** об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)», тему, направление и направленность подготовки, ФИО аспиранта, ФИО, ученую степень, ученое звание (при наличии) научного руководителя аспиранта, место и год представления научного доклада.
8. Гарнитура шрифта – Arial, цвет – черный (для привлечения внимания к особо важным данным допускается умеренное использование красного цвета или полужирного начертания).
Размер шрифта основного текста 24–28 пунктов, заголовков слайдов – 32–40.
9. Все слайды (кроме первого) должны содержать порядковый номер, расположенный в правом нижнем углу (размер шрифта – не менее 20 пт).
10. Материал, представленный в презентации, должен быть проверен на наличие ошибок, в т. ч. орфографических и грамматических.
11. Во время представления научного доклада не допускается зачитывание аспирантом текста со слайда.
12. Научный доклад и ход презентации должны быть синхронизированы: при зачитывании аспирантом текста научного доклада рекомендуется отрепетировать переходы слайдов.

Приложение
к требованиям к оформлению презентации,
сопровождающей научный доклад об основных
результатах подготовленной научно-
квалификационной работы (диссертации)



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР «КУРЧАТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»

Петербургский институт ядерной физики им. Б.П. Константинова
Национального исследовательского центра «Курчатовский институт»

